

## МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Дисциплина: История Казахстана

Код дисциплины: ПК 1101

Название ОП: «6В10115 - Медицина»

Объем учебных часов/кредитов: 150/5кр

Курс и семестр изучения: 1/1

Объем самостоятельной работы: 15/85 часов

Кафедра истории Казахстана и социально-общественных дисциплин

044-60/11

Методические указания для самостоятельной работы обучающихся

2 стр. из 37

Методические указания для самостоятельной работы обучающихся разработаны в соответствии с рабочей учебной программой дисциплины (силлабусом) «История Казахстана» и обсуждены на заседании кафедры

Заведующий кафедрой  Нуржанбаева Ж.О.

Протокол №16 Дата: 04.06.2024

**1. Тема № 1. Особенности антропо- и зооморфных изображений на памятниках первобытного искусства.**

**2. Цель:** изучить особенности антропо- и зооморфных изображений на памятниках первобытного искусства

**3. Задания:**

1. Развитие языка, рациональных знаний, реконструкция религиозных представлений в эпоху мезолита, неолита, энеолита.

2. Наскальное искусство – петроглифы (Мыншункыр, Оленты, Енбек, Тесиктас, Шатыртас, Акбидаик, Акбаур, Баянжурек).

**4. Форма выполнения/оценивания:** Эссе, презентация

**5. Критерии выполнения:**

1. Ознакомление с темой и основными вопросами выбранной работы.

2. Ознакомление с оценкой и критериями выполнения.

3. Внимательно прочитать предлагаемую литературу.

4. Работа должна быть выполнена в письменной форме и на электронных носителях в форме слайдов.

5. Каждое задание должно быть выполнено на индивидуальных листах формата А-4.

6. Количество листов – 5

	Оценка	Критерий выполнения
<b>Эссе, презентация</b>	<b>Отлично</b> Соответствует оценкам: А (4,0; 95-100); А- (3,67; 90-94)	Эссе выполнено в полном объеме и в назначенный Срок. Учтены все вопросы и требования в краткой форме к выполнению работы. При защите студент демонстрирует глубокие знания по теме. Не допускает ошибок при ответе на вопросы во время обсуждения.  Презентация выполнена в полном объеме и в назначенный Срок. Учтены все рекомендации и требования к выполнению работы. При защите студент демонстрирует глубокие знания по теме. Не допускает ошибок при ответе вопросы во время обсуждения.
	<b>Хорошо</b> Соответствует оценкам: В+ (3,33; 85-89); В (3,0; 80-84); В- (2,67; 75-79); С+ (2,33; 70-74);	Эссе выполнено в полном объеме и в назначенный Срок. Учтены все рекомендации и требования к выполнению работы. При защите студент показывает хорошие знания по теме. Допускает не принципиальные ошибки при ответе на вопросы, которые сам исправляет.

		Презентация выполнена в полном объеме и в назначенный Срок. Учтены все рекомендации и требования к выполнению работы. При защите студент показывает хорошие знания по теме. Допускает непринципиальные ошибки при ответе на вопросы, которые сам исправляет.
	<b>Удовлетворительно</b> Соответствует оценкам: С (2,0; 65-69); С- (1,67; 60-64); D+ (1,0; 50-54); D-(1,0; 50-54)	Эссе выполнено в неполном объеме и в не назначенный Срок. Учтены не все рекомендации и требования к выполнению работы. При защите студент допускает принципиальные ошибки при ответе на вопросы.  Презентация выполнена в неполном объеме и в не назначенный Срок. Учтены не все рекомендации и требования к выполнению работы. При защите студент допускает принципиальные ошибки при ответах на вопросы
	<b>Неудовлетворительно</b> Соответствует оценке FX (0,5; 25-49); F (0; 0-24)	Эссе не выполнено.  Презентация не выполнена

**6. Сроки сдачи:** 1 неделя.

**7. Литература:**

**На русском языке:**

**Основная:**

1. Таймагамбетов Ж.К., Байгунаков Д.С. Қазақстанның тас дәуірі (зерттелу тарихы мен негізгі мәселелері). – Алматы: Қазақ университеті, 2008. – 266 б.
2. Толеубаев, А. Т. Раннесакская шиликтинская культура [Текст]: научное издание / А. Т. Толеубаев. – Алматы: ИП «Садвакасов А. К.», 2018. - 528 с.
3. Зайберт В.Ф. Ботайская культура. – Алматы: Қазақпарат, 2009. – 576 с.
4. История древнего Казахстана. Под ред. Байпакова К.М. - 2-е изд. - Алматы: Рауан, 1996. - 112 с.
5. Подушкин А.Н. Арысская культура Южного Казахстана IV в. до н.э. – VI в. н.э. – Туркестан: МКТУ, 2000. – 202 с.

**Дополнительная:**

1. Акишев А. Искусство и мифология саков. Ин-т истории, археологии и этнографии Академии наук Казахской ССР. Алма-Ата: Наука, 1984. - 176 с.
2. Акишев К. А., Кушаев Г. А. Древняя культура саков и усуней долины реки Или. Алма-Ата: Изд-во АН КазССР, 1963. - 298 с.
3. Ахинжанов С.М., Макарова Л.А., Нурумов Т.Н. К истории скотоводства и охоты в Казахстане. Алма-Ата: Ғылым, 1992. - 217 с.
4. Исмагулов Оразак., Этническая антропология Казахстана: (Соматол. исслед.) / О. Исмагулов. - Алма-Ата: Наука, 1982. - 231 с.
5. Маргулан А. Х., Акишев К. А., Кадырбаев М. К., Оразбаев А. М. Древняя культура Центрального Казахстана. Алма-Ата: Наука Каз ССР, 1966.- 435 с.
6. Самашев З. Берел . Алматы: Таймас, 2011. - 236 б.

### 8. Контроль (вопросы):

1. Как развивались язык, рациональные знания, религиозные представления в эпоху мезолита, неолита, энеолита?
2. Опишите памятники наскального искусства – петроглифы (Мыншункыр, Оленты, Енбек, Тесиктас, Шатыртас, Акбидаик, Акбаур, Баянжурек)?

### 1. Тема № 2. Культура племен раннего железного века.

**2. Цель:** выявить особенности культур племен раннего железного века

### 3. Задание:

1. Культура племен раннего железного века: хронология, погребальный обряд, оружие, узда, искусство звериного стиля.
2. Взаимоотношения саков с державой Ахеменидов.
3. Участие саков в греко-персидских войнах.
4. Борьба саков против завоеваний Александра Македонского.

**4. Форма выполнения/оценивания:** Презентация, подготовка карт

### 5. Критерии выполнения СРОП:

1. Ознакомление с темой и основными вопросами выбранной работы.
2. Ознакомление с оценкой и критериями выполнения.
3. Внимательно прочитать предлагаемую литературу.
4. Работа должна быть выполнена в письменной форме и на электронных носителях в форме альманаха..
5. Каждое задание должно быть выполнено на индивидуальных листах формата А-4.
6. Количество листов –5-10.

	Оценка	Критерии выполнения
Презентация Подготовка карт	<b>Отлично</b> Соответствует оценкам: А (4,0; 95-100); А- (3,67; 90-94)	Презентация выполнена в полном объеме и в назначенный Срок. Учтены все рекомендации и требования к выполнению работы. При защите студент демонстрирует глубокие знания по теме. Не допускает ошибок при ответе вопросы во время обсуждения.  - показывает глубокое знание материала; - выполненная карта полностью соответствует

		теме; - высокое качество изготовленной карты; логично отвечает на вопросы и формулирует их.
	<b>Хорошо</b> Соответствует оценкам: В+ (3,33; 85-89); В (3,0; 80-84); В- (2,67; 75-79); С+ (2,33; 70-74);	Презентация выполнена в полном объеме и в назначенный Срок. Учтены все рекомендации и требования к выполнению работы. При защите студент показывает хорошие знания по теме. Допускает непринципиальные ошибки при ответе на вопросы, которые сам исправляет.  - допускает непринципиальные ошибки, при наводящих вопросах преподавателя, самостоятельно их исправляет есть незначительные ошибки в карте.
	<b>Удовлетворительн о</b> Соответствует оценкам: С (2,0; 65-69); С- (1,67; 60-64); D+ (1,0; 50-54); D-(1,0; 50-54)	Презентация выполнена в неполном объеме и в не назначенный Срок. Учтены не все рекомендации и требования к выполнению работы. При защите студент допускает принципиальные ошибки при ответах на вопросы.  - допускает непринципиальные ошибки, которые не может исправить самостоятельно, даже при наводящих вопросах преподавателя; карта выполнена не полная, и не совсем соответствует содержанию темы занятия.
	<b>Неудовлетворител ьно</b> Соответствует оценке FX (0,5; 25-49); F (0; 0-24)	Презентация не выполнена.  отсутствие выполненной карты или приготовленная карта не соответствует теме и хронологическому периоду.

**6. Сроки сдачи:** 2 неделя.

**7. Литература:**

**На русском языке:**

**Основная литература:**

1. Таймагамбетов Ж.К., Байгунаков Д.С. Қазақстанның тас дәуірі (зерттелу тарихы мен негізгі мәселелері). – Алматы: Қазақ университеті, 2008. – 266 б.
2. Толеубаев, А. Т. Раннесакская шиликтинская культура: научное издание / А. Т. Толеубаев. – Алматы: ИП «Садвакасов А. К.», 2018. - 528 с.
3. Зайберт В.Ф. Ботайская культура. – Алматы: Қазақпарат, 2009. – 576 с.
4. История древнего Казахстана. Под ред. Байпакова К.М. - 2-е изд. - Алматы: Рауан, 1996. - 112 с.
5. Исмагулов О., Исмагулова А. Происхождение казахского народа. По данным физической

антропологии. Алматы, 2017. – 196 с.

6. Харари Ю.Н. Sapiens. Краткая история человечества. – М.: Синдбад, 2019. – 512 с.

7. Китов Е.П., Тур С.С., Иванов С.С. Палеоантропология сакских культур Притяншанья (VIII – первая половина II в. до н.э.). – Алматы: «Хикари», 2019. 300 с.

#### Дополнительная:

1. Акишев А. Искусство и мифология саков. Ин-т истории, археологии и этнографии Академии наук Казахской ССР. Алма-Ата: Наука, 1984. - 176 с.

2. Акишев К. А., Кушаев Г. А. Древняя культура саков и усуней долины реки Или. Алма-Ата: Изд-во АН КазССР, 1963. - 298 с.

3. Ахинжанов С.М., Макарова Л.А., Нурумов Т.Н. К истории скотоводства и охоты в Казахстане. Алма-Ата: Ғылым, 1992. - 217 с.

4. Исмагулов Оразак., Этническая антропология Казахстана: (Соматол. исслед.) / О. Исмагулов. - Алма-Ата: Наука, 1982. - 231 с.

5. Маргулан А. Х., Акишев К. А., Кадырбаев М. К., Оразбаев А. М. Древняя культура Центрального Казахстана. Алма-Ата: Наука Каз ССР, 1966.- 435 с.

6. Самашев З. Берел. Алматы: Таймас, 2011. - 236 б.

#### 8. Контроль (вопросы):

1. Охарактеризуйте культуру племен раннего железного века

2. Каковы были взаимоотношения саков с державой Ахеменидов?

3. Расскажите о борьбе саков против завоеваний Александра Македонского?

#### 1. Тема № 3. Значение Великого Шелкового пути в эпоху поздней древности и средневековья.

2. Цель: раскрыть значение Великого шелкового пути.

#### 3. Задание:

1. Взаимодействие двух хозяйственно-культурных типов: оседлого и кочевого (система «город-степь»).

2. Города и поселения как центры военно-административной жизни, культуры, торговли и ремесла.

3. Архитектурные памятники средневекового Казахстана тюркского периода.

4. Расцвет городской культуры Южного Казахстана и Семиречья.

5. Казахстанские трассы Великого Шелкового пути. Денежное обращение.

4. Форма выполнения/оценивания: Контент-анализ, подготовка карт

Структура контент-анализа:

- Анализ источников;

- Результат;

- Вывод;

Оформление в форме таблицы

#### 5. Критерии выполнения СРОП:

1. Ознакомление с темой и основными вопросами выбранной работы.

2. Ознакомление с оценкой и критериями выполнения.

3. Внимательно прочитать предлагаемую литературу.

4. Работа должна быть выполнена в письменной форме и на электронных носителях в форме таблиц.

5. Каждое задание должно быть выполнено на индивидуальных листах формата А-4.

6. Количество таблиц – 1

	Оценка	Критерий выполнения
<b>Контент-анализ</b>	<b>Отлично</b> Соответствует оценкам: A (4,0; 95-100); A- (3,67; 90-94)	Контент-анализ выполнен в полном объеме и в назначенный Срок. Учтены все вопросы и требования в краткой форме к выполнению работы. При защите студент демонстрирует глубокие знания по теме. Не допускает ошибок при ответе на вопросы во время обсуждения.
	<b>Хорошо</b> Соответствует оценкам: B+ (3,33; 85-89); B (3,0; 80-84); B- (2,67; 75-79); C+ (2,33; 70-74);	Контент-анализ выполнен в полном объеме и в назначенный Срок. Учтены все рекомендации и требования к выполнению работы. При защите студент показывает хорошие знания по теме. Допускает не принципиальные ошибки при ответе на вопросы, которые сам исправляет.
	<b>Удовлетворительно</b> Соответствует оценкам: C (2,0; 65-69); C- (1,67; 60-64); D+ (1,0; 50-54); D-(1,0; 50-54)	Контент-анализ выполнен в неполном объеме и в не назначенный Срок. Учтены не все рекомендации и требования к выполнению работы. При защите студент допускает принципиальные ошибки при ответе на вопросы.
	<b>Неудовлетворитель но</b> Соответствует оценке FX (0,5; 25-49); F (0; 0-24)	Контент-анализ не выполнен.
<b>Подготовка карт</b>	<b>Отлично</b> Соответствует оценкам: A (4,0; 95-100); A- (3,67; 90-94)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- показывает глубокое знание материала;</li> <li>- выполненная карта полностью соответствует теме;</li> <li>- высокое качество изготовленной карты;</li> <li>- логично отвечает на вопросы и формулирует их.</li> </ul>
	<b>Хорошо</b> Соответствует оценкам: B+ (3,33; 85-89); B (3,0; 80-84); B- (2,67; 75-79); C+ (2,33; 70-74);	<ul style="list-style-type: none"> <li>- допускает не принципиальные ошибки, , при наводящих вопросах преподавателя, самостоятельно их исправляет</li> <li>- есть незначительные ошибки в карте.</li> </ul>
	<b>Удовлетворительно</b> Соответствует оценкам: C (2,0; 65-69);	- допускает не принципиальные ошибки, которые не может исправить самостоятельно, даже при наводящих вопросах преподавателя;

	C- (1,67; 60-64); D+ (1,0; 50-54); D-(1,0; 50-54)	- карта выполнена не полная, и не совсем соответствует содержанию темы занятия.
	Неудовлетворительн о Соответствует оценке FX (0,5; 25-49); F (0; 0-24)	- допускает принципиальные грубые ошибки в обсуждении кейса. - не знает учебного материала; - отсутствие выполненной карты или приготовленная карта не соответствует теме и хронологическому периоду.

**6.Сроки сдачи:** 3 неделя

**7. Литература:**

**На русском языке:**

**Основная:**

1. История Казахстана (с древнейших времен до наших дней). В5-ти томах. – Том 2. – Алматы: Атамұра, 1997. – 345 с.
2. Кумеков Б.Е. Государство кимаков в IX-XI вв.– Алма-Ата, Наука, 1972- 695 с.
3. Кәрібаев Б.Б. Қазақ хандығының құрылу тарихы. – Алматы: «Сардар» баспа үйі, 2014.- 520 б.
4. Султанов Т.И. Поднятые на белой кошме. Ханы казахских степей. Астана: Астана Даму, 2006 - 256 с.
5. Кляшторный С. Г., Султанов Т. И. Государства и народы Евразийских степей. Древность и средневековье. СПб.: Петербургское Востоковедение, 2004 -368 с.
6. История Казахстана (Қазақ елі). Книга 1-2. – Алматы: Қазақ университеті, 2016 – 458б.

**Дополнительная литература:**

1. Бартольд В.В.Сочинения. Т.1: Туркестан в эпоху Монгольского нашествия. – М.: Издат. восточ. лит-ры, 1963. – 760 с.
2. Ахинжанов С.М. Кыпчаки в истории средневекового Казахстана. – Алма-Ата: Ғылым, 1989 – 296 с.
3. Сафаргалиев М.Г. Распад Золотой Орды. – Саранск, 1960 – 252 с.
4. Оразбаева А.И. **Формула государственности казахов.** - М.: ИП Лысенко А.Д. "PRESS-BOOK.RU", 2017. – 376 с.
5. Қияятұлы З. Қазақ мемлекеті және Жошы хан. – Алматы: Елтаным, 2014. – 360 б.
6. Байпаков К.М. Средневековые города Казахстана на Великом Шелковом пути. - Алматы : Ғылым, 1998. - 216 с.
7. Кенжетай Д. Қожа Ахмет Иасауи дүниетанымы. – Түркістан, Ясауи әлемі. 2004 – 341 б.
8. May T. The Mongol conquests in world history. – London, Reaktion Books: 2012, –173р.
9. История Казахстана в арабских источниках.Т. 1.– Алматы:Дайк-Пресс, 2005.– 711 с.
10. История Казахстана в персидских источниках.Т. IV.– Алматы: Дайк-Пресс, 2005 – 625

с.

11. Қазақстан тарихы туралы түркі деректемелері. Т.1. – Алматы: Дайк-Пресс, 2005-240 б.

### 8. Контроль (вопросы):

1. Как происходило взаимодействие двух хозяйственно-культурных типов: оседлого и кочевого (система «город-степь»)?
2. Опишите города и поселения как центры военно-административной жизни, культуры, торговли и ремесла?
3. Назовите архитектурные памятники средневекового Казахстана тюркского периода?
4. Назовите казахстанские трассы Великого Шелкового пути?
5. Расскажите о денежном обращении в тюркский период?

### 1. Тема № 4. Культурно-цивилизационное наследие Золотой Орды.

2. **Цель:** рассмотреть культурно-цивилизационное наследие Золотой Орды.

### 3. Задания:

1. Образование Золотой Орды как евразийской империи: территория, этнические процессы, культурный симбиоз.
2. Расцвет градостроительства, новые археологические открытия об уровне культурного освоения Дешт-и Кыпчака в имперский период Золотой Орды.

Структура проекта:

- творческий тип проекта;
- парами;
- в форме видеофильма;

### 4. Форма выполнения/оценивания: Сравнительный анализ

Сравнительный анализ:

- Анализ источников;
- Результат;
- Вывод;

Оформление в форме таблицы

### 5. Критерии выполнения СРОП:

1. Ознакомление с темой и основными вопросами выбранной работы.
2. Ознакомление с оценкой и критериями выполнения.
3. Внимательно прочитать предлагаемую литературу.
4. Работа должна быть выполнена в письменной форме и на электронных носителях в форме таблиц.
5. Каждое задание должно быть выполнено на индивидуальных листах формата А-4.
6. Количество таблиц – 1

	Оценка	Критерий выполнения
<b>Сравнительный анализ</b>	<b>Отлично</b> Соответствует оценкам: А (4,0; 95-100); А- (3,67; 90-94)	Сравнительный -анализ выполнен в полном объеме и в назначенный Срок. Учтены все вопросы и требования в краткой форме к выполнению работы. При защите студент демонстрирует глубокие знания по теме. Не допускает ошибок при ответе на вопросы во время обсуждения.

	<b>Хорошо</b> Соответствует оценкам: B+ (3,33; 85-89); B (3,0; 80-84); B- (2,67; 75-79); C+ (2,33; 70-74);	Сравнительный -анализ выполнен в полном объеме и в назначенный Срок. Учтены все рекомендации и требования к выполнению работы. При защите студент показывает хорошие знания по теме. Допускает непринципиальные ошибки при ответе на вопросы, которые сам исправляет.
	<b>Удовлетворительно</b> Соответствует оценкам: C (2,0; 65-69); C- (1,67; 60-64); D+ (1,0; 50-54); D-(1,0; 50-54)	Сравнительный -анализ выполнен в неполном объеме и в не назначенный Срок. Учтены не все рекомендации и требования к выполнению работы. При защите студент допускает принципиальные ошибки при ответе на вопросы.
	<b>Неудовлетворитель но</b> Соответствует оценке FX (0,5; 25-49); F (0; 0-24)	Сравнительный -анализ не выполнен.

**6. Сроки сдачи:** 4 неделя.

**7. Литература:**

**На русском языке:**

**Основная:**

1. История Казахстана (с древнейших времен до наших дней). В5-ти томах. – Том 2. – Алматы: Атамұра, 1997. – 345 с.
2. Кумеков Б.Е. Государство кимаков в IX-XI вв.– Алма-Ата, Наука, 1972- 695 с.
3. Кәрібаев Б.Б. Қазақ хандығының құрылу тарихы. – Алматы: «Сардар» баспа үйі, 2014.- 520 б.
4. Султанов Т.И. Поднятые на белой кошме. Ханы казахских степей. Астана: Астана Даму, 2006 - 256 с.
5. Кляшторный С. Г., Султанов Т. И. Государства и народы Евразийских степей. Древность и средневековье. СПб.: Петербургское Востоковедение, 2004 -368 с.
6. История Казахстана. – Алматы, Алматы кітап, 2016 – 458б.

**Дополнительная:**

1. Ахинжанов С.М. Кыпчаки в истории средневекового Казахстана. – Алма-Ата: Ғылым, 1989 – 296 с.
2. Сафарғалиев М.Г. Распад Золотой Орды. – Саранск, 1960 – 252 с.
3. Оразбаева А.И. Цивилизация кочевников евразийских степей. – Алматы: Дайк-Пресс, 2005 – 311 с.
4. Қинаятұлы З. Қазақ мемлекеті және Жошы хан. – Алматы: Елтаным, 2014. – 360 б.
5. Байпаков К.М. Средневековые города Казахстана на Великом Шелковом пути. - Алматы : Ғылым, 1998. - 216 с.
6. Кенжетай Д. Қожа Ахмет Иасаудүниетанымы. – Түркістан, Ясауиәлемі. 2004 – 341 б.

7. May T. The Mongol conquests in world history. – London, Reaktion Books: 2012, –173p.
8. История Казахстана в арабских источниках. Т. 1.– Алматы: Дайк-Пресс, 2005.– 711 с.
9. История Казахстана в персидских источниках. Т. IV.– Алматы: Дайк-Пресс, 2005 – 625 с.
10. Қазақстан тарихы туралы түркі деректемелері. Т.1. – Алматы: Дайк-Пресс, 2005-240 б.

### 8. Контроль(вопросы):

1. Когда образовалась Золотая Орда как евразийская империя?
2. Какова была территория Золотой Орды?
3. Расскажите о расцвете градостроительства и новых археологических открытиях, характеризующих уровень культурного освоения Дешт-и Кыпчака в имперский период Золотой Орды?

### 1. Тема № 5. Городская культура Казахстана в XIV–нач. XVIII вв.

2. Цель: изучение городской культуры Казахстана в XIV–нач. XVIII вв.

#### 3. Задания:

1. Взаимосвязь города и степи.
2. Структура городов в различных районах Казахстана.
3. Упадок городской культуры в XVII–начале XVIII веках.

4. Форма выполнения/оценивания: Презентация, эссе

#### 5. Критерии выполнения СРОП:

1. Ознакомление с темой и основными вопросами выбранной работы.
2. Ознакомление с оценкой и критериями выполнения.
3. Внимательно прочитать предлагаемую литературу.
4. Работа должна быть выполнена в письменной форме и на электронных носителях в форме альманаха..
5. Каждое задание должно быть выполнено на индивидуальных листах формата А-4.
6. Количество листов –5-10.

	Оценка	Критерии выполнения
Презентация	<b>Отлично</b> Соответствует оценкам: А (4,0; 95-100); А- (3,67; 90-94)	Презентация выполнена в полном объеме и в назначенный Срок. Учтены все рекомендации и требования к выполнению работы. При защите студент демонстрирует глубокие знания по теме. Не допускает ошибок при ответе вопросы во время обсуждения.
	<b>Хорошо</b> Соответствует оценкам: В+ (3,33; 85-89); В (3,0; 80-84); В- (2,67; 75-79); С+ (2,33; 70-74);	Презентация выполнена в полном объеме и в назначенный Срок. Учтены все рекомендации и требования к выполнению работы. При защите студент показывает хорошие знания по теме. Допускает не принципиальные ошибки при ответе на вопросы, которые сам исправляет.
	<b>Удовлетворительно</b>	Презентация выполнена в неполном

	Соответствует оценкам: C (2,0; 65-69); C- (1,67; 60-64); D+ (1,0; 50-54); D-(1,0; 50-54)	объеме и в не назначенный Срок. Учтены не все рекомендации и требования к выполнению работы. При защите студент допускает принципиальные ошибки при ответах на вопросы.
	<b>Неудовлетворительно</b> Соответствует оценке FX (0,5; 25-49); F (0; 0-24)	Презентация не выполнена.
Эссе	Отлично Соответствует оценкам: A (4,0; 95-100); A- (3,67; 90-94)	Эссе выполнено в срок, написано самостоятельно, структура полностью соответствует требованиям. Эссе полностью отражает изучаемую проблему. Обучающийся провел анализ проблемы, аргументировал свои выводы и представил собственный анализ данной проблемы. Приведены иллюстрации. При защите ответил на все вопросы правильно.
	Хорошо Соответствует оценкам: B+ (3,33; 85-89); B (3,0; 80-84); B- (2,67; 75-79); C+ (2,33; 70-74);	Эссе выполнено в срок, написано самостоятельно, структура полностью соответствует требованиям. Приведены иллюстрации. При защите допустил неточности при ответе на вопросы.
	Удовлетворительно Соответствует оценкам: C (2,0; 65-69); C- (1,67; 60-64); D+ (1,0; 50-54); D-(1,0; 50-54)	Эссе выполнено в срок, написано самостоятельно, структура полностью соответствует требованиям. Приведены иллюстрации. При защите слабо ориентировался в заданных вопросах. Недостаточно аргументировал свои заключения.
	Неудовлетворительно Соответствует оценке FX (0,5; 25-49); F (0; 0-24)	Эссе не выполнено в срок. Проблема мало освещена, нет анализа и собственной аргументации проблемы, На вопросы не отвечает.

**6. Сроки сдачи:** 5 неделя.

**7. Литература:**

**На русском языке:**

**Основная:**

1. История Казахстана (с древнейших времен до наших дней). В5-ти томах. – Том 2. – Алматы: Атамұра, 1997. – 345 с.
2. Кумеков Б.Е. Государство кимаков в IX-XI вв.– Алма-Ата, Наука, 1972- 695 с.
3. Кәрібаев Б.Б. Қазақ хандығының құрылу тарихы. – Алматы: «Сардар» баспа үйі, 2014.- 520 б.
4. Султанов Т.И. Поднятые на белой кошме. Ханы казахских степей. Астана: Астана Даму, 2006

- 256 с.

5.Кляшторный С. Г., Султанов Т. И. Государства и народы Евразийских степей. Древность и средневековье. СПб.: Петербургское Востоковедение, 2004 -368 с.

6.История Казахстана. – Алматы, Алматы кітап, 2016 – 458б.

#### Дополнительная:

1.Ахинжанов С.М. Кыпчаки в истории средневекового Казахстана. – Алма-Ата: Ғылым, 1989 – 296 с.

2.Сафарғалиев М.Г. Распад Золотой Орды. – Саранск, 1960 – 252 с.

3.Оразбаева А.И. Цивилизация кочевников евразийских степей. – Алматы: Дайк-Пресс, 2005 – 311 с.

4.Қинаятұлы З. Қазақ мемлекеті және Жошы хан. – Алматы: Елтаным, 2014. – 360 б.

5.Байпаков К.М. Средневековые города Казахстана на Великом Шелковом пути. - Алматы : Ғылым, 1998. - 216 с.

6.Кенжетай Д. Қожа Ахмет Иасауидүниетанымы. – Түркістан, Ясауиәлемі. 2004 – 341 б.

7.May T. The Mongol conquests in world history. – London, Reaktion Books: 2012, –173р.

8.История Казахстана в арабских источниках.Т. 1.– Алматы:Дайк-Пресс, 2005.– 711 с.

9.История Казахстана в персидских источниках.Т. IV.– Алматы: Дайк-Пресс, 2005 – 625 с.

10.Қазақстан тарихы туралы түркі деректемелері. Т.1. – Алматы: Дайк-Пресс, 2005-240 б.

#### 8. Контроль(вопросы):

1. Какова была взаимосвязь города и степи?

2. Охарактеризуйте структуру городов в различных районах Казахстана?

3. Назовите причины упадка городской культуры в XVII-начале XVIII веках?

#### 1.Тема № 6. Традиционная кочевая культура казахов.

2. **Цель:** рассмотреть особенности традиционной кочевой культуры казахов

#### 3. Задания:

1. Виды кочевого хозяйства, их особенности.

2. Орудия труда.

3. Вооружение.

4. Ремесла и домашние промыслы.

5. Торговля и торговые пути.

4. **Форма выполнения/оценивания:** Контент-анализ.

#### 5. Критерии выполнения СРОП:

1. Ознакомление с темой и основными вопросами выбранной работы.

2. Ознакомление с оценкой и критериями выполнения.

3. Внимательно прочитать предлагаемую литературу.

4. Работа должна быть выполнена в письменной форме и на электронных носителях в форме слайдов.

5. Каждое задание должно быть выполнено на индивидуальных листах формата А-4.

6. Количество листов – 10-12

Оценка	Критерий выполнения
<b>Отлично</b> Соответствует оценкам:	Контент-анализ выполнен в срок, написан самостоятельно, структура полностью соответствует требованиям. Контент-анализ полностью отражает изучаемую проблему. Обучающийся провел анализ проблемы, аргументировал

<p>A (4,0; 95-100); A- (3,67; 90-94)</p> <p><b>Хорошо</b> Соответствует оценкам: B+ (3,33; 85-89); B (3,0; 80-84); B- (2,67; 75-79); C+ (2,33; 70-74);</p>	<p>свои выводы и представил собственный анализ данной проблемы. Приведены иллюстрации. При защите ответил на все вопросы правильно.</p> <p>Контент-анализ выполнен в срок, написан самостоятельно, структура полностью соответствует требованиям. Приведены иллюстрации. При защите допустил неточности при ответе на вопросы.</p>
<p><b>Удовлетворительн о</b> Соответствует оценкам: C (2,0; 65-69); C- (1,67; 60-64); D+ (1,0; 50-54); D-(1,0; 50-54)</p>	<p>Контент-анализ выполнен в срок, написан самостоятельно, структура полностью соответствует требованиям. Приведены иллюстрации. При защите слабо ориентировался в заданных вопросах. Недостаточно аргументировал свои заключения.</p>
<p><b>Неудовлетворител ьно</b> Соответствует оценке FX (0,5; 25-49); F (0; 0-24)</p>	<p>Контент-анализ не выполнен в срок. Проблема мало освещена, нет анализа и собственной аргументации проблемы, На вопросы не отвечает.</p>

**6. Сроки сдачи:** 6 неделя.

**7. Литература:**

**На русском языке:**

**Основная:**

- 1.История Казахстана (с древнейших времен до наших дней). В5-ти томах. – Том 2. – Алматы: Атамұра, 1997. – 345 с.
- 2.Кумеков Б.Е. Государство кимаков в IX-XI вв.– Алма-Ата, Наука, 1972- 695 с.
- 3.Кәрібаев Б.Б. Қазақ хандығының құрылу тарихы. – Алматы: «Сардар» баспа үйі, 2014.- 520 б.
- 4.Султанов Т.И. Поднятые на белой кошме. Ханы казахских степей. Астана: Астана Даму, 2006 - 256 с.
- 5.Кляшторный С. Г., Султанов Т. И. Государства и народы Евразийских степей. Древность и средневековье. СПб.: Петербургское Востоковедение, 2004 -368 с.
- 6.История Казахстана. – Алматы, Алматы кітап, 2016 – 458б.

**Дополнительная:**

- 1.Оразбаева А.И. Цивилизация кочевников евразийских степей. – Алматы: Дайк-Пресс, 2005 – 311 с.
- 2.Байпаков К.М. Средневековые города Казахстана на Великом Шелковом пути. - Алматы : Ғылым, 1998. - 216 с.
- 3.История Казахстана в арабских источниках.Т. 1.– Алматы:Дайк-Пресс, 2005.– 711 с.
- 4.История Казахстана в персидских источниках.Т. IV.– Алматы: Дайк-Пресс, 2005 – 625 с.
- 5.Қазақстан тарихы туралы түркі деректемелері. Т.1. – Алматы: Дайк-Пресс, 2005-240 б.

**8. Контроль(вопросы):**

1. Охарактеризуйте виды кочевого хозяйства и их особенности?
2. Перечислите орудия труда и виды вооружения у казахов?
3. Какие ремесла и домашние промыслы существовали у казахов?
5. Сделайте вывод о состоянии торговли и торговых путях казахов?

### 1. Тема № 7. Присоединение Казахстана к Российской империи.

**2. Цель:** раскрыть причины и основные этапы присоединения Казахстана к Российской империи.

**3. Задания:**

1. Принятие подданства России султаном Старшего жуза Сууюком Абылайхан-улы.
2. Грамота Александра I о принятии в подданство России казахов Старшего жуза.
3. Принятие подданства России султанами Семиречья в 1846 г.
4. Колонизация Заилийского края. Создание Алатавского округа.
5. Поход В.Перовского в Коканд (1853).
6. Вхождение Семиречья и Южного Казахстана в состав Российской империи.

**4. Форма выполнения/оценивания:** Сравнительный анализ, составление карт

Структура сравнительного анализа:

- Анализ источников;
- Результат;
- Вывод;

Оформление в форме таблицы

**5. Критерии выполнения СРОП:**

1. Ознакомление с темой и основными вопросами выбранной работы.
2. Ознакомление с оценкой и критериями выполнения.
3. Внимательно прочитать предлагаемую литературу.
4. Работа должна быть выполнена в письменной форме и на электронных носителях в форме таблиц.
5. Каждое задание должно быть выполнено на индивидуальных листах формата А-4.
6. Количество таблиц – 1

Оценка	Критерий выполнения
<b>Отлично</b> Соответствует оценкам: А (4,0; 95-100); А- (3,67; 90-94)	Сравнительный анализ выполнен в полном объеме и в назначенный срок. Учтены все рекомендации и требования к выполнению работы. При защите обучающийся демонстрирует глубокие знания по теме. Не допускает ошибок при ответе вопросы во время обсуждения.
<b>Хорошо</b> Соответствует оценкам: В+ (3,33; 85-89); В (3,0; 80-84); В- (2,67; 75-79); С+ (2,33; 70-74);	Сравнительный анализ выполнен в полном объеме и в назначенный срок. Учтены все рекомендации и требования к выполнению работы. При защите обучающийся показывает хорошие знания по теме. Допускает не принципиальные ошибки при ответе на вопросы, которые сам исправляет.
<b>Удовлетворительно</b> Соответствует оценкам: С (2,0; 65-69);	Сравнительный анализ выполнена в неполном объеме и в не назначенный срок. Учтены не все рекомендации и требования к выполнению работы. При защите обучающийся допускает принципиальные ошибки при ответах на вопросы.

С- (1,67; 60-64); D+ (1,0; 50-54); D-(1,0; 50-54)	
<b>Неудовлетворитель но</b> Соответствует оценке FX (0,5; 25-49); F (0; 0-24)	Сравнительный анализ не выполнена.

Оценка	Критерий выполнения
<b>Отлично</b> Соответствует оценкам: A (4,0; 95-100); A- (3,67; 90-94)	- показывает глубокое знание материала; - выполненная карта полностью соответствует теме; - высокое качество изготовленной карты; - логично отвечает на вопросы и формулирует их.
<b>Хорошо</b> Соответствует оценкам: B+ (3,33; 85-89); B (3,0; 80-84); B- (2,67; 75-79); C+ (2,33; 70-74);	- допускает непринципиальные ошибки, , при наводящих вопросах преподавателя, самостоятельно их исправляет - есть незначительные ошибки в карте.
<b>Удовлетворительно</b> Соответствует оценкам: C (2,0; 65-69); C- (1,67; 60-64); D+ (1,0; 50-54); D-(1,0; 50-54)	- допускает непринципиальные ошибки, которые не может исправить самостоятельно, даже при наводящих вопросах преподавателя; - карта выполнена не полная, и не совсем соответствует содержанию темы занятия.
<b>Неудовлетворительно</b> Соответствует оценке FX (0,5; 25-49); F (0; 0-24)	- отсутствие выполненной карты или приготовленная карта не соответствует теме и хронологическому периоду.

**6. Сроки сдачи:** 7 неделя.

**7. Литература:**

**На русском языке:**

**Основная литература:**

1. История Казахстана (с древнейших времен до наших дней). В 5-ти томах. Т.3. Алматы: Алматы кітап, 2010 – 312с.
2. Абусейтова М.Х. Казахстан и Центральная Азия в XV-XVII веках: история, политика, дипломатия. – Алматы: Дайк-Пресс, 1998.-592 с.
3. Ерофеева И.В. Символы казахской государственности (позднее средневековье и новое время). – Алматы: Дайк-Пресс, 2001.-256 с.
4. Ерофеева И.В. Хан Абулхаир: полководец, правитель, политик. – Алматы: Дайк-Пресс, 2007.- 456 с.

5. Масанов Н.Э. Кочевая цивилизация казахов: основы жизнедеятельности кочевнического общества. – Алматы: Горизонт, 1995. - 320 с.

6. История Казахстана (ҚазақЕлі). Книга 3: Казахстан в условиях колониальной и тоталитарной системы. – Алматы: Онер, 2018. – 265с.

### Дополнительная литература:

1. История Казахстана в русских источниках XVI-XX вв. В 10 томах. – Алматы: Дайк-Пресс, 2005 – 551с.

2. Campbell I W. Knowledge and the Ends of Empire, Kazak Intermediaries and Russian Rule on the Steppe. 1731-1917. Cornell University Press, 2017. – 288 p.

3. Абдиров М.Ж. История казачества Казахстана. – Алматы: Казахстан, 1994. — 160 с.

4. Алимбай Н.А., Муканов М.С., Аргынбаев Х.А. Традиционная культура жизнеобеспечения казахов. Очерки теории и истории. – Алматы: Ғылым, 1998. – 233 с.

5. Касымбаев Ж.К. Кенесары хан. – Алматы: Ана тілі, 2002. – 200 с.

6. Мартин В. Закон и обычай в степи: Казахи Среднего жуза и российский колониализм в XIX в. – Алматы: КазАТиСО, 2012 -692 с.

7. Хафизова К.Ш. Степные властители и их дипломатия в XVIII-XIX веках. - Нур-Султан: КИСИ при Президенте РК, 2019. - 480 с.

8. Эпистолярное наследие казахской правящей элиты 1675–1821 годов. Т. 1,2. – Алматы: АБДИ Компани, 2014 – 1032 с.

9. Сартори П., Шаблей П. Эксперименты империи: адат, шариат и производство знаний в Казахской степи. – М.: *Новое литературное обозрение*, 2019. – 280 с

### 8. Контроль(вопросы):

1. Как происходила колонизация Заилийского края?

2. Когда был создан Алауатский округ?

3. Охарактеризуйте поход В.Перовского в Коканд (1853)?

4. Определите особенности вхождения Семиречья и Южного Казахстана в состав Российской империи?

### Тема № 8. Рубежный контроль №1.

2. **Цель:** обобщение и закрепление пройденного материала по 1-7 темам, систематизация полученных знаний

#### 3. Задание:

1. Предмет, цели и задачи, источники и историография, периоды Истории Казахстана.

2. Наскальное искусство – петроглифы (Мыншункыр, Оленты, Енбек, Тесиктас, Шатыртас, Акбидаик, Акбаур, Баянжурек).

3. Энеолит и эпоха бронзы на территории Великой степи.

4. Ботайская культура Северного Казахстана.

5. Наскальные рисунки комплекса Ешки-Ольмес, Тамгалы.

6. Саки. Массажеты.

7. Савроматы и сарматы.

8. Древние античные города.

9. Участие саков в греко-персидских войнах.

10. Взаимоотношения с гуннами и Кангюй.

11. Этнополитическое образование усуней в Семиречье и на Тянь-Шане.
12. Происхождение и этническая история кангюй.
13. Появление этнословных групп ходжей («кожа») среди тюрков.
14. Принятие ислама и место Караханидского государства в мусульманском мире.
15. Проблема происхождения и этнической истории кыпчаков.
16. Тюркская цивилизация и Великий шелковый путь.
17. Орхоно-енисейская (руническая) письменность как цивилизационный маркер древнетюркской цивилизации.
18. Мировое значение произведений Аль-Фараби, Юсуфа Баласагуни, Махмуда Кашгари, Ахмеда Ясави.
19. История Золотой Орды.
20. Чингиз хан и образование Монгольской империи.
21. Правители Золотой Орды.
22. Образование Чагатайского государства.
23. Средневековые государства в XIV-XV вв.
24. Государство Ак-Орда (конец XIII-нач. XV в.).
25. Могулистан (сер. XIV-нач. XVI в.). Образование государства.
26. Государство кочевых узбеков (1428-1468 гг.) или ханство Абулхайра.
27. Откочевка султанов Джанибека и Керей (1459 г.).
28. Ногайская орда.
29. Сибирское ханство (конец XV-XVI вв.).
30. Образование казахской народности. Этноним «казах». Казахские жузы
31. Казахское ханство в XV – XVI вв. Роль ханов Керей и Жанибека.
32. Казахское ханство в XVII – начале XVIII вв.
33. Джунгарского ханства и первые казахско-джунгарские отношения.
34. Орбулакская битва.
35. «Неизвестные годы». Сайрамская война 1652-1680 гг.
36. Правление Тауке-хана и его политика. «Жеты-Жаргы».
37. Традиционная кочевая культура казахов.
38. Годы «Ақтабан шубырынды», «Алкакол сулама».
39. Анракайская битва.
40. Джунгаро-казахская война 1739-1741 годов.
41. Присоединение Казахстана к Российской империи.
42. Реформа оренбургского генерал-губернатора О. Игельстрома.
43. Образование Букеевского ханства.
44. Социальная организация кочевого общества
45. Влияние просветительских идей джадидизма и открытие школ в Степи.
46. Народно-освободительная борьба казахского народа против колониализма
47. Участие казахов в восстании Е. Пугачева.
48. Восстание казахов в Букеевском ханстве под предводительством Исатая Тайманова и Махамбета Утемисова (1836-1838 гг.):
49. Народно-освободительное движение казахов под предводительством султана Кенесары Касымұлы (1837-1847 гг.)
50. Восстания Джанходжи Нурмухамедова и Есета Котибарова.
51. Казахская степь в годы Первой мировой войны.
52. Роль Амангельды Иманова, Токаша Бокина, Бекболата Ашекеева, Абдигафара Жанбосынова и других в организации повстанческих армий.

53. Первые периодические издания на казахском языке.
54. Движение «Алаш» и идея национального государства.
55. Февральская буржуазно-демократическая революция в России и ее влияние на Казахстан.
56. Казахстан в годы гражданско-политического противостояния
57. Октябрьский переворот и политическая жизнь Казахстана.
58. Решение об образовании Алашской автономии.
59. Формирование правительства Туркестанской автономии (Кокандской автономии).
60. Новая экономическая политика (НЭП) в Казахстане.

**4. Форма выполнения/оценивания:** тестирование, письменная работа

**5. Критерии выполнения СРОП:**

**Рубежный контроль**

Форма контроля	Оценка	Критерии оценки
Письменная работа	<b>Отлично</b> Соответствует оценкам: А (4,0; 95-100); А- (3,67; 90-94)	Ставится в том случае, если студент во время написания письменной работы не допустил каких-либо ошибок, неточностей. Ориентируется в теориях, концепциях и направлениях по изучаемой дисциплине и дает им критическую оценку, использует научные достижения других дисциплин.
	<b>Хорошо</b> Соответствует оценкам: В+ (3,33; 85-89); В (3,0; 80-84); В- (2,67; 75-79); С+ (2,33; 70-74);	Ставится в том случае, если студент во время написания письменной работы не допустил грубых ошибок, допустил неприципиальные неточности, сумел систематизировать программный материал.
	<b>Удовлетворительно</b> Соответствует оценкам: С (2,0; 65-69); С- (1,67; 60-64); D+ (1,0; 50-54); D-(1,0; 50-54)	Ставится в том случае, если студент во время написания письменной работы допустил неточности и неприципиальные ошибки, ограничился только учебной литературой, указанной преподавателем, испытывал большие затруднения в систематизации материала.
	<b>Неудовлетворительно</b> Соответствует оценке FX (0,5; 25-49); F (0; 0-24)	Ставится в том случае, если студент во время написания письменной работы допустил принципиальные ошибки, не проработал основную литературу по теме, не сумел использовать научную терминологию дисциплины, допустил грубые стилистические и логические ошибки.

Форма контроля	Оценка	Критерии оценки
Выполнение тестовых заданий	Отлично	95-100% правильных ответов
	Хорошо	75-89% правильных ответов
	Удовлетворительно	50-74% правильных ответов
	Неудовлетворительно	Менее 50% правильных ответов

**Сроки сдачи:** 8 неделя.

## 7. Литература:

### На русском языке:

1. Таймагамбетов Ж.К., Байгунаков Д.С. Қазақстанның тас дәуірі (зерттелу тарихы мен негізгі мәселелері). – Алматы: Қазақ университеті, 2008. – 266 б.

1. Толеубаев, А. Т. Раннесакская шиликтинская культура: научное издание / А. Т. Толеубаев. – Алматы: ИП «Садвакасов А. К.», 2018. - 528 с.

2. Зайберт В.Ф. Ботайская культура. – Алматы: Қазақпарат, 2009. – 576 с.

3. История древнего Казахстана. Под ред. Байпакова К.М. - 2-е изд. - Алматы: Рауан, 1996. - 112 с.

4. *Исмагулов О., Исмагулова А. Происхождение казахского народа. По данным физической антропологии.* Алматы, 2017. – 196 с.

5. Харари Ю.Н. Sapiens. Краткая история человечества. – М.: Синдбад, 2019. – 512 с.

Китов Е.П., Тур С.С., Иванов С.С. Палеоантропология сакских культур Притяньшанья (VIII – первая половина II в. до н.э.). – Алматы: «Хикари», 2019.

### Дополнительная литература:

1. Акишев А. Искусство и мифология саков. Ин-т истории, археологии и этнографии Академии наук Казахской ССР. Алма-Ата: Наука, 1984. - 176 с.

2. Акишев К. А., Кушаев Г. А. Древняя культура саков и усуней долины реки Или. Алма-Ата: Изд-во АН КазССР, 1963. - 298 с.

3. Ахинжанов С.М., Макарова Л.А., Нурумов Т.Н. К истории скотоводства и охоты в Казахстане. Алма-Ата: Ғылым, 1992. - 217 с.

4. Исмагулов Оразак., Этническая антропология Казахстана: (Соматол. исслед.) / О. Исмагулов. - Алма-Ата: Наука, 1982. - 231 с.

5. Маргулан А. Х., Акишев К. А., Кадырбаев М. К., Оразбаев А. М. Древняя культура Центрального Казахстана. Алма-Ата: Наука Каз ССР, 1966. - 435 с.

6. Самашев З. Берел. Алматы: Таймас, 2011. - 236 б.

7. Омаров Ғ.Қ. Сақ-скиф археологиясы: хрестоматия. – Алматы: Қазақ университеті, 2021. – 342 б.

8. Ежелгі Үйсін елі. Қытай деректері мен зертеулер. /Құрастырушы: Ш. Ахметұлы. – ҚХР Үрімжі, «Шынжаң Халық Баспасы», 2005.

## Тема № 9. Национально-освободительное восстание 1916 г.

**2. Цель:** раскрыть причины и сущность национально-освободительного восстание в Казахстане 1916 г.

**3. Задание:**

1. Дать обзор национально-освободительному восстанию 1916 г., его причинам, движущим силам, началом, ходом и основным этапам.
2. Раскрыть роль А. Иманова, Т. Бокина, Б. Ашекеева, А. Жанбосынова.
3. Проанализировать репрессивные меры правительства и военные действия карательных войск и военное искусство повстанцев.
4. Дать анализ причинам поражения и историческим значениям восстания.

**4. Форма выполнения/оценивания:** Контент анализ, составление карт

**Структура:**

- Анализ источников;
- Результат;
- Вывод;

**Оформление в форме таблицы**

**5. Критерии выполнения СРОП:**

1. Ознакомление с темой и основными вопросами выбранной работы.
2. Ознакомление с оценкой и критериями выполнения.
3. Внимательно прочитать предлагаемую литературу.
4. Работа должна быть выполнена в письменной форме и на электронных носителях в форме таблиц.
5. Каждое задание должно быть выполнено на индивидуальных листах формата А-4.
6. Количество таблиц – 1

Оценка	Критерий выполнения
<b>Отлично</b> Соответствует оценкам: А (4,0; 95-100); А- (3,67; 90-94)	Задание разработано в срок, написан самостоятельно, структура полностью соответствует требованиям. План полностью отражает изучаемую проблему. Обучающийся провел анализ проблемы, аргументировал свои выводы и представил собственный анализ данной проблемы. Приведены иллюстрации. При защите ответил на все вопросы правильно.
<b>Хорошо</b> Соответствует оценкам: В+ (3,33; 85-89); В (3,0; 80-84); В- (2,67; 75-79); С+ (2,33; 70-74);	Работа выполнена в срок, написан самостоятельно, структура полностью соответствует требованиям. Приведены иллюстрации. При защите допустил неточности при ответе на вопросы.
<b>Удовлетворительно</b> Соответствует оценкам: С (2,0; 65-69); С- (1,67; 60-64); D+ (1,0; 50-54); D-(1,0; 50-54)	Работа выполнена в срок, написан самостоятельно, структура полностью соответствует требованиям. Приведены иллюстрации. При защите слабо ориентировался в заданных вопросах. Недостаточно аргументировал свои заключения.
<b>Неудовлетворительно</b> Соответствует оценке FX (0,5; 25-49); F (0; 0-24)	Задание не выполнено в срок. Проблема мало освещена, нет анализа и собственной аргументации проблемы, На вопросы не отвечает.

Оценка	Критерий выполнения
<b>Отлично</b> Соответствует оценкам: A (4,0; 95-100); A- (3,67; 90-94)	- показывает глубокое знание материала; - выполненная карта полностью соответствует теме; - высокое качество изготовленной карты; - логично отвечает на вопросы и формулирует их.
<b>Хорошо</b> Соответствует оценкам: B+ (3,33; 85-89); B (3,0; 80-84); B- (2,67; 75-79); C+ (2,33; 70-74);	- допускает непринципиальные ошибки, , при наводящих вопросах преподавателя, самостоятельно их исправляет - есть незначительные ошибки в карте.
<b>Удовлетворительно</b> Соответствует оценкам: C (2,0; 65-69); C- (1,67; 60-64); D+ (1,0; 50-54); D-(1,0; 50-54)	- допускает непринципиальные ошибки, которые не может исправить самостоятельно, даже при наводящих вопросах преподавателя; - карта выполнена не полная, и не совсем соответствует содержанию темы занятия.
<b>Неудовлетворительно</b> Соответствует оценке FX (0,5; 25-49); F (0; 0-24)	- отсутствие выполненной карты или приготовленная карта не соответствует теме и хронологическому периоду.

**6. Сроки сдачи:** 9 неделя

**7. Литература:**

**На русском языке:**

**Основная:**

1. Долгополов, А. Б. Избранные лекции по истории Казахстана: учеб. пособие / - Алматы : Эверо, 2016. - 192 с.
2. Ковальская, С. И. Историография истории Казахстана: учеб. пособие. - Алматы : Эверо, 2014.
3. Альжанова, Р. С. История Казахстана (военный аспект) : учеб. пособие / Р. С. Альжанова. - Алматы : Эверо, 2016. - 220 с.
4. Баймагамбетов, С. З. История культуры Казахстана хх - нач. ххi веков. Учеб. пособие - Алматы : Эверо, 2014.
5. Абдурахманов Н. А. Современная история Казахстана : учебное пособие / Н. А. Абдурахманов. - 2-е изд. - Караганда : АҚНҰР, 2019. - 346 бет с

**Дополнительная:**

1. Рысбекова С. Социальная модернизация традиционного общества в Казахстане (1920-1936 гг.) // Издательство «Арыс», Алматы, 2013. 370 с.
2. Эпистолярное наследие казахской правящей элиты. Сборник исторических документов в 2-х томах. Алматы. 2014.

**Электронные ресурсы:**

1. История Казахстана [Электронный ресурс] : учебное пособие / А. Б. Долгополов. - Электрон. текстовые дан. (273Мб). - М. : "Литтерра", 2016. - 343 с.

2. Сармурзина, Г.А. и др. Современная история Казахстана : Учебное пособие. / Г.А. Сармурзина, К.К. Чатыбекова, Г.А. Давлетова. - Алматы: КазНУ, 2016. - 123 с. Сармурзина, Г.А. и др. /РМЭБ/ <http://rmebrk.kz/>
3. История Казахстана. Берденова К.А., Турысжанова Р.К., Попова Т.М., 2019 Учебное пособие/ЦБ Aknurpress /<https://aknurpress.kz/login>

#### 8. Контроль:

1. Какова причины национально-освободительного восстание 1916 г.?
2. Какова роль действия А. Иманова, Т. Бокина, Б. Ашекеева, А. Жанбосынова?
3. Какие репрессивные меры приняли правительства и военные действия карательных войск против военных искусств повстанцев?
4. В чем заключается значение национально-освободительного восстание 1916 г.?
5. Указывайте причины поражения и исторического значения восстания?

#### 1. Тема № 10. Первые периодические издания на казахском языке.

2. **Цель:** раскрыть сущность первых периодических изданий на казахском языке.

#### 3. Задания:

1. Проанализировать роль газет «Казах», «Вақыт», «Шуро», «Ақмулла», журнала «Айқап» в формировании национального самосознания казахского народа.
2. Оценить творчество М. Сералина, С.Кубеева, С.Торайгырова и др.

#### 4. Форма выполнения/оценивания: Контент-анализ, синхронистические таблицы

Структура контент-анализа:

- Анализ источников;
- Результат;
- Вывод;

Оформление в форме таблицы

#### 5. Критерии выполнения:

1. Ознакомление с темой и основными вопросами выбранной работы.
2. Ознакомление с оценкой и критериями выполнения.
3. Внимательно прочитать предлагаемую литературу.
4. Работа должна быть выполнена в письменной форме и на электронных носителях в форме слайдов.
5. Каждое задание должно быть выполнено на индивидуальных листах формата А-4.
6. Количество таблиц – 1

Оценка	Критерий выполнения
<p><b>Отлично</b> Соответствует оценкам: А (4,0; 95-100); А- (3,67; 90-94)</p>	<p>Контент-анализ выполнен в полном объеме и в назначенный Срок. Учтены все вопросы и требования в краткой форме к выполнению работы. При защите студент демонстрирует глубокие знания по теме. Не допускает ошибок при ответе на вопросы во время обсуждения.</p>
<p><b>Хорошо</b> Соответствует оценкам: В+ (3,33; 85-89); В (3,0; 80-84); В- (2,67; 75-79); С+ (2,33; 70-74);</p>	<p>Контент-анализ выполнен в полном объеме и в назначенный Срок. Учтены все рекомендации и требования к выполнению работы. При защите студент показывает хорошие знания по теме. Допускает не принципиальные ошибки при ответе на вопросы, которые сам исправляет.</p>

<p><b>Удовлетворительно</b>                  Соответствует оценкам:                  C (2,0; 65-69);                  C- (1,67; 60-64);                  D+ (1,0; 50-54);                  D-(1,0; 50-54)</p>	<p>Контент-анализ выполнен в неполном объеме и в неназначенный Срок. Учтены не все рекомендации и требования к выполнению работы. При защите студент допускает принципиальные ошибки при ответе на вопросы.</p>
<p><b>Неудовлетворительн                  о</b>                  Соответствует оценке                  FX (0,5; 25-49);                  F (0; 0-24)</p>	<p>Контент-анализ не выполнен.</p>
<p><b>Отлично</b>                  Соответствует оценкам:                  A (4,0; 95-100);                  A- (3,67; 90-94)</p>	<p>Синхронистическая таблица выполнена в срок, написано самостоятельно, структура полностью соответствует требованиям. Таблица полностью отражает изучаемую проблему. При защите ответил на все вопросы правильно.</p>
<p><b>Хорошо</b>                  Соответствует оценкам:                  B+ (3,33; 85-89);                  B (3,0; 80-84);                  B- (2,67; 75-79);                  C+ (2,33; 70-74);</p>	<p>Таблица выполнена в срок, написана самостоятельно, структура полностью соответствует требованиям. При защите допустил неточности при ответе на вопросы.</p>
<p><b>Удовлетворительно</b>                  Соответствует оценкам:                  C (2,0; 65-69);                  C- (1,67; 60-64);                  D+ (1,0; 50-54);                  D-(1,0; 50-54)</p>	<p>Таблица выполнена в срок, написана самостоятельно, структура полностью соответствует требованиям. При защите слабо ориентировался в заданных вопросах. Недостаточно аргументировал свои заключения.</p>
<p><b>Неудовлетворительно</b>                  Соответствует оценке                  FX (0,5; 25-49);                  F (0; 0-24)</p>	<p>Таблица не выполнена в срок. Проблема мало освещена, нет анализа и собственной аргументации проблемы, На вопросы не отвечает.</p>

**6. Сроки сдачи:** 10 неделя

**7. Литература:**

**На русском языке:**

**Основная:**

1. Долгополов, А. Б. Избранные лекции по истории Казахстана: учеб. пособие / - Алматы : Эверо, 2016. - 192 с.
2. Ковальская, С. И. Историография истории Казахстана: учеб. пособие. - Алматы : Эверо, 2014.
3. Альжанова, Р. С. История Казахстана (военный аспект) : учеб. пособие / Р. С. Альжанова. - Алматы : Эверо, 2016. - 220 с.

4. Баймагамбетов, С. З. История культуры Казахстана XX - нач. XXI веков. Учеб. пособие - Алматы : Эверо, 2014.

5. Абдурахманов Н. А. Современная история Казахстана : учебное пособие / Н. А. Абдурахманов. - 2-е изд. - Караганда : АҚНҰР, 2019. - 346 бет с

**Дополнительная:**

1. Рысбекова С. Социальная модернизация традиционного общества в Казахстане (1920-1936 гг.) // Издательство «Арыс», Алматы, 2013. 370 с.
2. Эпистолярное наследие казахской правящей элиты. Сборник исторических документов в 2-х томах. Алматы. 2014.

**Электронные ресурсы:**

1. История Казахстана [Электронный ресурс] : учебное пособие / А. Б. Долгополов. - Электрон. текстовые дан. (273Мб). - М. : "Литтерра", 2016. - 343 с.
2. Сармурзина, Г.А. и др. Современная история Казахстана : Учебное пособие. / Г.А. Сармурзина, К.К. Чатыбекова, Г.А. Давлетова. - Алматы: КазННТУ, 2016. - 123 с. Сармурзина, Г.А. и др. /РМЭБ/ <http://rmebrk.kz/>
3. История Казахстана. Берденова К.А., Турысжанова Р.К., Попова Т.М., 2019 Учебное пособие/ЦБ Акнурпресс /<https://aknurpress.kz/login>

**8. Контроль:**

1. Укажите роль газет «Казах», «Вақыт», «Шуро», «Ақмулла»?
2. Каково значение журнала «Айкап» в формировании национального самосознания казахского народа?
3. Как вы оцениваете творчество М. Сералина, С.Кубеева, С.Торайгырова и др. ?

**1. Тема № 11. Становление большевистского режима в Казахстане.**

**2. Цель:** раскрыть сущность становление большевистского режима в Казахстане.

**3. Задание:**

1. Дать обзор становления большевистского режима в Казахстане.
2. Раскрыть содержания земельно-водным реформам в Казахстане.
3. Проанализировать историческую роль новой экономической политики (НЭП) в Казахстане.
4. Рассмотреть этапы НЭП и особенности ее проведения.
5. Раскрыть последствия голода в Казахстане 1921-1922 годов.

**4. Форма выполнения/оценивания:** Контент-анализ

Структура:

- Анализ источников;
- Результат;
- Вывод;

Оформление в форме таблицы

**5. Критерии выполнения СРОП:**

1. Ознакомление с темой и основными вопросами выбранной работы.
2. Ознакомление с оценкой и критериями выполнения.
3. Внимательно прочитать предлагаемую литературу.
4. Работа должна быть выполнена в письменной форме и на электронных носителях в форме таблиц.
5. Каждое задание должно быть выполнено на индивидуальных листах формата А-4.

6. Количество таблиц – 1

Контент-анализ	<b>Отлично</b> Соответствует оценкам: А (4,0; 95-100); А- (3,67; 90-94)	Контент-анализ выполнен в срок, написан самостоятельно, структура полностью соответствует требованиям. Контент-анализ полностью отражает изучаемую проблему. Обучающийся провел анализ проблемы, аргументировал свои выводы и представил собственный анализ данной проблемы. Приведены иллюстрации. При защите ответил на все вопросы правильно.
	<b>Хорошо</b> Соответствует оценкам: В+ (3,33; 85-89); В (3,0; 80-84); В- (2,67; 75-79); С+ (2,33; 70-74);	Контент-анализ выполнен в срок, написан самостоятельно, структура полностью соответствует требованиям. Приведены иллюстрации. При защите допустил неточности при ответе на вопросы.
	<b>Удовлетворительно</b> Соответствует оценкам: С (2,0; 65-69); С- (1,67; 60-64); D+ (1,0; 50-54); D-(1,0; 50-54)	Контент-анализ выполнен в срок, написан самостоятельно, структура полностью соответствует требованиям. Приведены иллюстрации. При защите слабо ориентировался в заданных вопросах. Недостаточно аргументировал свои заключения.
	<b>Неудовлетворительно</b> Соответствует оценке FX (0,5; 25-49); F (0; 0-24)	Контент-анализ не выполнен в срок. Проблема мало освещена, нет анализа и собственной аргументации проблемы, На вопросы не отвечает.

6. Сроки сдачи: 11 неделя

7. Литература:

На русском языке:

Основная:

1. Долгополов, А. Б. Избранные лекции по истории Казахстана: учеб. пособие / - Алматы : Эверо, 2016. - 192 с.
2. Ковальская, С. И. Историография истории Казахстана: учеб. пособие. - Алматы : Эверо, 2014.
3. Альжанова, Р. С. История Казахстана (военный аспект) : учеб. пособие / Р. С. Альжанова. - Алматы : Эверо, 2016. - 220 с.

4. Баймагамбетов, С. З. История культуры Казахстана XX - нач. XXI веков. Учеб. пособие - Алматы : Эверо, 2014.

5. Абдурахманов Н. А. Современная история Казахстана : учебное пособие / Н. А. Абдурахманов. - 2-е изд. - Караганда : АҚНҰР, 2019. - 346 бет с

#### Дополнительная:

1. Рысбекова С. Социальная модернизация традиционного общества в Казахстане (1920-1936 гг.) // Издательство «Арыс», Алматы, 2013. 370 с.
2. Эпистолярное наследие казахской правящей элиты. Сборник исторических документов в 2-х томах. Алматы. 2014.

#### Электронные ресурсы:

1. История Казахстана [Электронный ресурс] : учебное пособие / А. Б. Долгополов. - Электрон. текстовые дан. (273Мб). - М. : "Литтерра", 2016. - 343 с.
2. Сармурзина, Г.А. и др. Современная история Казахстана : Учебное пособие. / Г.А. Сармурзина, К.К. Чатыбекова, Г.А. Давлетова. - Алматы: КазНУТУ, 2016. - 123 с. Сармурзина, Г.А. и др. /РМЭБ/ <http://rmebrk.kz/>
3. История Казахстана. Берденова К.А., Турысжанова Р.К., Попова Т.М., 2019 Учебное пособие/ЦБ Aknurpress /<https://aknurpress.kz/login>

#### 8. Контроль:

1. Как вы оцениваете становления большевистского режима в Казахстане?
2. В чем заключается содержание земельно-водных реформ в Казахстане?
3. Как вы проанализируете историческую роль новой экономической политики (НЭП) в Казахстане?
4. Назовите этапы НЭП и особенности ее проведения?
5. Каковы последствия голода в Казахстане 1921-1922 годов?

#### 1. Тема 12: Создание советской образовательной системы

2. **Цель:** Раскрыть особенности создания советской образовательной системы.

#### 3. Задания:

1. Раскрыть процесс изучения разрушения национальных и культурных основ общества.
2. Рассмотреть причины ослабления позиций казахского языка.
3. Рассмотреть процесс перехода от арабицы к латинице, затем к кириллице.
4. Проанализировать тенденции социалистического реализма в литературе и искусстве.

4. **Форма выполнения/оценивания:** Сравнительный анализ, таблицы

#### 5. Критерии выполнения СРОП:

Структура сравнительного -анализа:

- Анализ источников;
- Результат;
- Вывод;

Оформление в форме таблицы

#### 5. Критерии выполнения СРОП:

1. Ознакомление с темой и основными вопросами выбранной работы.
2. Ознакомление с оценкой и критериями выполнения.
3. Внимательно прочитать предлагаемую литературу.
4. Работа должна быть выполнена в письменной форме и на электронных

носителях в форме таблиц.

5. Каждое задание должно быть выполнено на индивидуальных листах формата А-4.

6. Количество таблиц – 1

Оценка	Критерий выполнения
<b>Отлично</b> Соответствует оценкам: А (4,0; 95-100); А- (3,67; 90-94)	Сравнительный -анализ выполнен в полном объеме и в назначенный Срок. Учтены все вопросы и требования в краткой форме к выполнению работы. При защите студент демонстрирует глубокие знания по теме. Не допускает ошибок при ответе на вопросы во время обсуждения.
<b>Хорошо</b> Соответствует оценкам: В+ (3,33; 85-89); В (3,0; 80-84); В- (2,67; 75-79); С+ (2,33; 70-74);	Сравнительный -анализ выполнен в полном объеме и в назначенный Срок. Учтены все рекомендации и требования к выполнению работы. При защите студент показывает хорошие знания по теме. Допускает не принципиальные ошибки при ответе на вопросы, которые сам исправляет.
<b>Удовлетворительно</b> Соответствует оценкам: С (2,0; 65-69); С- (1,67; 60-64); D+ (1,0; 50-54); D-(1,0; 50-54)	Сравнительный -анализ выполнен в неполном объеме и в не назначенный Срок. Учтены не все рекомендации и требования к выполнению работы. При защите студент допускает принципиальные ошибки при ответе на вопросы.
<b>Неудовлетворитель- но</b> Соответствует оценке FX (0,5; 25-49); F (0; 0-24)	Сравнительный -анализ не выполнен.

**6. Сроки сдачи:** 12 неделя.

**7. Литература:**

**На русском языке:**

**Основная:**

1. Долгополов, А. Б. Избранные лекции по истории Казахстана: учеб. пособие / - Алматы : Эверо, 2016. - 192 с.
2. Ковальская, С. И. Историография истории Казахстана: учеб. пособие. - Алматы : Эверо, 2014.
3. Альжанова, Р. С. История Казахстана (военный аспект) : учеб. пособие / Р. С. Альжанова. - Алматы : Эверо, 2016. - 220 с.
4. Баймагамбетов, С. З. История культуры Казахстана хх - нач. ххі веков. Учеб. пособие - Алматы : Эверо, 2014.
5. Абдурахманов Н. А. Современная история Казахстана : учебное пособие / Н. А. Абдурахманов. - 2-е изд. - Караганда : АҚНҰР, 2019. - 346 бет с

**Дополнительная:**

1. Рысбекова С. Социальная модернизация традиционного общества в Казахстане (1920-1936 гг.) // Издательство «Арыс», Алматы, 2013. 370 с.

2. Эпистолярное наследие казахской правящей элиты. Сборник исторических документов в 2-х томах. Алматы. 2014.

### Электронные ресурсы:

1. История Казахстана [Электронный ресурс] : учебное пособие / А. Б. Долгополов. - Электрон. текстовые дан. (273Мб). - М. : "Литтерра", 2016. - 343 с.
2. Сармурзина, Г.А. и др. Современная история Казахстана : Учебное пособие. / Г.А. Сармурзина, К.К. Чатыбекова, Г.А. Давлетова. - Алматы: КазННТУ, 2016. - 123 с. Сармурзина, Г.А. и др. /РМЭБ/ <http://rmebrk.kz/>
3. История Казахстана. Берденова К.А., Турысжанова Р.К., Попова Т.М., 2019 Учебное пособие/ЦБ Aknurpress /<https://aknurpress.kz/login>

### 8. Контроль:

1. Какие труды средневековых ученых отражают историю государственности тюрков?
2. В каком году начался процесс изучения древнетюркской письменности?
3. Когда началось изучение памятников тюркской культуры?

1. Как вы раскроете процесс изучения разрушении национальных и культурных основ общества?
2. Какие причины ослабления позиций казахского языка?
3. Каково значение перехода от арабицы к латинице, затем к кириллице?
4. Укажите тенденции социалистического реализма в литературе и искусстве?

### 1. Тема 13: Декабрьские события 1986 года в Алма-Ате.

2. **Цель:** раскрыть историческое значение Декабрьского события 1986 года в Алма-Ате.

### 3. Задание:

1. Проанализировать масштабные перемены в идеологии, экономической и политической жизни.
2. Выявить значение реформы М.С. Горбачева.
3. Раскрыть причины национальных конфликтов в союзных республиках на фоне гласности и демократии.
4. Проанализировать экономический кризис.
5. Оценить вклад деятельности Д.А. Кунаева.
6. Дать анализ декабрьским событиям 1986 года в Алма-Ате и других городах республики.

4. **Форма выполнения/оценивания:** Контент анализ, синхронистические таблицы

Структура:

- Анализ источников;
- Результат;
- Вывод;

Оформление в форме таблицы

### 5. Критерии выполнения СРОП:

1. Ознакомление с темой и основными вопросами выбранной работы.
2. Ознакомление с оценкой и критериями выполнения.
3. Внимательно прочитать предлагаемую литературу.
4. Работа должна быть выполнена в письменной форме и на электронных носителях в форме слайдов.
5. Каждое задание должно быть выполнено на индивидуальных листах формата А-4.

6. Количество таблиц – 1

Контент-анализ	<p><b>Отлично</b>                  Соответствует оценкам:                  А (4,0; 95-100);                  А- (3,67; 90-94)</p>	<p>Контент-анализ выполнен в срок, написан самостоятельно, структура полностью соответствует требованиям. Контент-анализ полностью отражает изучаемую проблему. Обучающийся провел анализ проблемы, аргументировал свои выводы и представил собственный анализ данной проблемы. Приведены иллюстрации. При защите ответил на все вопросы правильно.</p>
	<p><b>Хорошо</b>                  Соответствует оценкам:                  В+ (3,33; 85-89);                  В (3,0; 80-84);                  В- (2,67; 75-79);                  С+ (2,33; 70-74);</p>	<p>Контент-анализ выполнен в срок, написан самостоятельно, структура полностью соответствует требованиям. Приведены иллюстрации. При защите допустил неточности при ответе на вопросы.</p>
	<p><b>Удовлетворительно</b>                  Соответствует оценкам:                  С (2,0; 65-69);                  С- (1,67; 60-64);                  D+ (1,0; 50-54);                  D-(1,0; 50-54)</p>	<p>Контент-анализ выполнен в срок, написан самостоятельно, структура полностью соответствует требованиям. Приведены иллюстрации. При защите слабо ориентировался в заданных вопросах. Недостаточно аргументировал свои заключения.</p>
	<p><b>Неудовлетворительно</b>                  Соответствует оценке                  FX (0,5; 25-49);                  F (0; 0-24)</p>	<p>Контент-анализ не выполнен в срок. Проблема мало освещена, нет анализа и собственной аргументации проблемы, На вопросы не отвечает.</p>

Составление синхронистических таблиц	<p><b>Отлично</b>                  Соответствует оценкам:                  А (4,0; 95-100);                  А- (3,67; 90-94)</p>	<p>Синхронистическая таблица выполнена в срок, написано самостоятельно, структура полностью соответствует требованиям. Таблица полностью отражает изучаемую проблему. При защите ответил на все вопросы правильно.</p>
	<p><b>Хорошо</b>                  Соответствует оценкам:                  В+ (3,33; 85-89);                  В (3,0; 80-84);                  В- (2,67; 75-79);</p>	<p>Таблица выполнена в срок, написана самостоятельно, структура полностью соответствует требованиям. При защите допустил неточности при ответе на вопросы.</p>

	C+ (2,33; 70-74);	
<b>Удовлетворительно</b> Соответствует оценкам: C (2,0; 65-69); C- (1,67; 60-64); D+ (1,0; 50-54); D-(1,0; 50-54)		Таблица выполнена в срок, написана самостоятельно, структура полностью соответствует требованиям. При защите слабо ориентировался в заданных вопросах. Недостаточно аргументировал свои заключения.
<b>Неудовлетворитель но</b> Соответствует оценке FX (0,5; 25-49); F (0; 0-24)		Таблица не выполнена в срок. Проблема мало освещена, нет анализа и собственной аргументации проблемы, На вопросы не отвечает.

**6. Сроки сдачи:** 13 неделя

**7. Литература:**

**На русском языке:**

**Основная:**

1. Долгополов, А. Б. Избранные лекции по истории Казахстана: учеб. пособие / - Алматы : Эверо, 2016. - 192 с.

2. Ковальская, С. И. Историография истории Казахстана: учеб. пособие. - Алматы : Эверо, 2014.

3. Альжанова, Р. С. История Казахстана (военный аспект) : учеб. пособие / Р. С. Альжанова. - Алматы : Эверо, 2016. - 220 с.

4. Баймагамбетов, С. З. История культуры Казахстана хх - нач. ххі веков. Учеб. пособие - Алматы : Эверо, 2014.

5. Абдурахманов Н. А. Современная история Казахстана : учебное пособие / Н. А. Абдурахманов. - 2-е изд. - Караганда : АҚНУР, 2019. - 346 бет с

**Дополнительная:**

1. Рысбекова С. Социальная модернизация традиционного общества в Казахстане (1920-1936 гг.) // Издательство «Арыс», Алматы, 2013. 370 с.

2. Эпистолярное наследие казахской правящей элиты. Сборник исторических документов в 2-х томах. Алматы. 2014.

**Электронные ресурсы:**

1. История Казахстана [Электронный ресурс] : учебное пособие / А. Б. Долгополов. - Электрон. текстовые дан. (273Мб). - М. : "Литтерра", 2016. - 343 с.

2. Сармурзина, Г.А. и др. Современная история Казахстана : Учебное пособие. / Г.А. Сармурзина, К.К. Чатыбекова, Г.А. Давлетова. - Алматы: КазННТУ, 2016. - 123 с. Сармурзина, Г.А. и др. /РМЭБ/ <http://rmebrk.kz/>

3. История Казахстана. Берденова К.А., Турысжанова Р.К., Попова Т.М., 2019 Учебное пособие/ЦБ Акнурпресс /<https://aknurpress.kz/login>

**8. Контроль:**

1. Как проходил масштабные перемены в идеологии, экономической и политической жизни?
2. Как вы оцениваете реформы М.С. Горбачева?

3. Какие причины национальных конфликтов в союзных республиках на фоне гласности и демократии ?

4. Какие причины экономического кризиса в СССР?

5. Каков вклад деятельности Д.А.Кунаева ?

6. Как проходил декабрьское событие 1986 года в Алма-Ате и других городах республики?

### **1. Тема: № 14. Межнациональное согласие казахстанцев – залог укрепления независимости и демократии**

**2. Цель:** Раскрыть особенности изменения в миграционном, демографическом и этническом составе населения Казахстана

### **3. Задания:**

1. Раскрыть процесс изменения в миграционном, демографическом и этническом составе населения Казахстана.
2. Рассмотреть этапы переписи населения за годы независимости и их результаты (1999, 2009, 2021 гг.).
3. Проанализировать межнациональное согласие казахстанцев – залог укрепления независимости и демократии.

**4. Форма выполнения/оценивания:** Презентация научного проекта

### **Разработка проекта:**

Структура проекта:

- информационный тип проекта;

- индивидуально;

- в форме альманаха;

Этапы работы:

- постановка цели;

- выявление проблемы и формулировка задачи;

- исследование;

- анализ;

- вывод

### **5. Критерии выполнения:**

1. Ознакомление с темой и основными вопросами выбранной работы.

2. Ознакомление с оценкой и критериями выполнения.

3. Внимательно прочитать предлагаемую литературу.

4. Работа должна быть выполнена в письменной форме и на электронных носителях в форме слайдов.

5. Каждое задание должно быть выполнено на индивидуальных листах формата А-4.

6. Количество листов – 5, разработка проекта – 5-10

Оценка	Критерий выполнения
<b>Отлично</b> Соответствует оценкам: А (4,0; 95- 100);	Проект выполнен в полном объеме и в назначенный срок. Учтены все рекомендации и требования к выполнению работы. При защите студент демонстрирует глубокие знания по теме. Не допускает ошибок при ответе на вопросы во время обсуждения.

<p>A- (3,67; 90-94)</p> <p><b>Хорошо</b> Соответствует оценкам: B+ (3,33; 85-89); B (3,0; 80-84); B- (2,67; 75-79); C+ (2,33; 70-74);</p>	<p>Проект выполнен в полном объеме и в назначенный Срок. Учтены все рекомендации и требования к выполнению работы. При защите студент показывает хорошие знания по теме. Допускает непринципиальные ошибки при ответе на вопросы, которые сам исправляет.</p>
<p><b>Удовлетворительно</b> Соответствует оценкам: C (2,0; 65-69); C- (1,67; 60-64); D+ (1,0; 50-54); D-(1,0; 50-54)</p>	<p>Проект выполнен в неполном объеме и в неназначенный Срок. Учтены не все рекомендации и требования к выполнению работы. При защите студент допускает принципиальные ошибки при ответе на вопросы.</p>
<p><b>Неудовлетворительно</b> Соответствует оценке FX (0,5; 25-49); F (0; 0-24)</p>	<p>Проект не выполнен.</p>

**6. Сроки сдачи:** 14 неделя.

**7. Литература:**

**На русском языке:**

**Основная:**

1. Долгополов, А. Б. Избранные лекции по истории Казахстана: учеб. пособие / - Алматы : Эверо, 2016. - 192 с.

2. Ковальская, С. И. Историография истории Казахстана: учеб. пособие. - Алматы : Эверо, 2014.

3. Альжанова, Р. С. История Казахстана (военный аспект) : учеб. пособие / Р. С. Альжанова. - Алматы : Эверо, 2016. - 220 с.

4. Баймагамбетов, С. З. История культуры Казахстана хх - нач. ххi веков. Учеб. пособие - Алматы : Эверо, 2014.

5. Абдурахманов Н. А. Современная история Казахстана : учебное пособие / Н. А. Абдурахманов. - 2-е изд. - Караганда : АҚНУР, 2019. - 346 бет с

**Дополнительная:**

1. Рысбекова С. Социальная модернизация традиционного общества в Казахстане (1920-1936 гг.) // Издательство «Арыс», Алматы, 2013. 370 с.

2. Эпистолярное наследие казахской правящей элиты. Сборник исторических документов в 2-х томах. Алматы. 2014.

### Электронные ресурсы:

1. История Казахстана [Электронный ресурс] : учебное пособие / А. Б. Долгополов. - Электрон. текстовые дан. (273Мб). - М. : "Литтерра", 2016. - 343 с.
2. Сармурзина, Г.А. и др. Современная история Казахстана : Учебное пособие. / Г.А. Сармурзина, К.К. Чатыбекова, Г.А. Давлетова. - Алматы: КазННТУ, 2016. - 123 с. Сармурзина, Г.А. и др. /РМЭБ/ <http://rmebrk.kz/>
3. История Казахстана. Берденова К.А., Турысжанова Р.К., Попова Т.М., 2019 Учебное пособие/ЦБ Aknurpress /<https://aknurpress.kz/login>

### 8. Контроль:

1. Как проходил процесс изменения в миграционном, демографическом и этническом составе населения Казахстана?
2. Как вы оцениваете этапы переписи населения за годы независимости и их результаты (1999, 2009, 2021 гг.)?
3. Каково значение межнационального согласия казахстанцев?

### Тема: № 15. Рубежный контроль №2.

**2. Цель:** обобщение и закрепление пройденного материала по 9-14 темам, систематизация полученных знаний

### 3. Задания:

1. Голод в Казахстане 1921-1922 годов.
2. Идея «Малого Октября» Ф.И. Голощекина: суть и последствия.
3. Участие казахстанцев во фронтовых действиях, в партизанском движении.
4. Деятельность М. Шокая в эмиграции в западной Европе.
5. Результаты и уроки Второй мировой войны.
6. Казахстан в послевоенные годы.
7. Ядерные испытания на территории Казахстана и их последствия.
8. Критика периода «культ личности» И. Сталина.
9. Возвращение казахов-репатриантов в Казахстан (1955, 1962 годы).
10. «Теневая экономика», распространение криминальных группировок.
11. Признаки стихийного возрождения национального самосознания казахов: «Жастулпар» и др. неформальные организации студенческой молодежи, первые казахские диссиденты.
12. Значение творчества М. Шаханова, А. Кекильбаева, М. Магауина, О. Сулейменова, И. Есенберлина и др. писателей и поэтов в духовное возрождение.
13. Политика «перестройки» в Казахстане
14. Реформы М.С. Горбачева.
15. Афганская война и участие в ней казахстанцев (1979-1989 гг.).
1. Советская казахстанская наука на службе Отечественной войны.
2. ВУЗы и школы в годы войны.
3. Литература и искусство в годы ВОВ.
4. История создания на территории Казахстана ядерных полигонов.
5. Экологические проблемы Аральского моря.
6. Зоны экологических бедствий Казахстана.
7. Развитие науки и образования в Казахстане.

8. Развитие искусства.
9. Художественная литература Казахстана.
10. Реформа Хрущева и ее влияние на Казахстан.
11. Экономические реформы 1965 г. и их незавершенность.
12. Идеологический застой.
13. Углубление противоречий в культурной и духовной жизни.
14. Политика «перестройки» в Казахстане в 1985-1990 годах.
15. Экономические реформы и общественно-политические преобразования.
16. Декабрьские события 1986 года: причины и историческая оценка.
17. Кризис перестройки и распад СССР.
18. Причины Декабрьского восстания 1986 года.
19. Ход и последствия восстания.
20. Историческое значение Декабрьских событий.
21. Независимость как фактор национального и государственного строительства.
22. Утверждение символов РК.. Конституции РК (1993 г., 1995 г.)
23. Государственное устройство и административно-территориальное деление.
24. Стратегия «Казахстан-2050» долгоСРОПчный путь развития РК.
25. Этапы становления статуса казахского языка.
26. Роль и значение казахского языка в современном обществе.
27. Казахский язык – наше наследие.
28. Трудности в экономике переходный период.
29. Созидательный этап экономического развития.
30. Государственные экономические программы.
31. «Нурлы жол-путь в будущее» - Новая экономическая политика Казахстана.
32. Государственные программы на пути реформирования социальной сферы.
33. Развития здравоохранения спорта и физической культуры.
34. Актуальные цели и задачи модернизации современной системы образования.
35. Новое видение формирования казахской народности и государственности.
36. Значение трудов средневековых ученых в переосмыслении современной
37. историографии.
38. «Мәңгілік ел» - значение и смысл национальной идеи.
39. Государственные стратегические программы развития в сфере «Мәңгілік ел».
40. Общественно-политическое развитие Республики Казахстан.
41. Развитие гражданского общества и его политических институтов.
42. Программа «Нурлы көш» и возвращение соотечественников.
43. Ассамблея народа Казахстана: цели и задачи.
44. Молодежная политика и ее основные направления.
45. Программа развития «Казахстан 2020» о молодежной политике РК.
46. Конфессиональная политика Казахстана в контексте вопросов безопасности и
47. духовного развития.
48. Государственная программа «Культурное наследие»: цели и задачи.
49. Становление внешней политики Казахстана.
50. Внешнеэкономическое сотрудничество и инвестиционная деятельность Казахстана.
51. Евразийская идея и современный Казахстан.
52. Казахстан и страны СНГ.
53. Становление многопартийности и формирование общественных движений Казахстана.
54. Деятельность партий и движений.

55. Общественно-политические партии Казахстана начиная с 2010 года.
56. Развитие социальной политики в Казахстане.
57. Этнодемографические процессы в Казахстане.
58. Политика межэтнической толерантности и общественного согласия в РК.
59. Приоритетные сферы развития образования РК.
60. Приоритетные сферы развития науки.

**4. Форма выполнения/оценивания:** тестирование, письменная работа.

**5. Критерии выполнения:**

**Рубежный контроль**

Форма контроля	Оценка	Критерии оценки
Письменная работа	<b>Отлично</b> Соответствует оценкам: А (4,0; 95-100); А- (3,67; 90-94)	Ставится в том случае, если студент во время написания письменной работы не допустил каких-либо ошибок, неточностей. Ориентируется в теориях, концепциях и направлениях по изучаемой дисциплине и дает им критическую оценку, использует научные достижения других дисциплин.
	<b>Хорошо</b> Соответствует оценкам: В+ (3,33; 85-89); В (3,0; 80-84); В- (2,67; 75-79); С+ (2,33; 70-74);	Ставится в том случае, если студент во время написания письменной работы не допустил грубых ошибок, допустил неприципиальные неточности, сумел систематизировать программный материал.
	<b>Удовлетворительно</b> Соответствует оценкам: С (2,0; 65-69); С- (1,67; 60-64); D+ (1,0; 50-54); D-(1,0; 50-54)	Ставится в том случае, если студент во время написания письменной работы допустил неточности и неприципиальные ошибки, ограничился только учебной литературой, указанной преподавателем, испытывал большие затруднения в систематизации материала.
	<b>Неудовлетворительно</b> Соответствует оценке FX (0,5; 25-49); F (0; 0-24)	Ставится в том случае, если студент во время написания письменной работы допустил принципиальные ошибки, не проработал основную литературу по теме, не сумел использовать научную терминологию дисциплины, допустил грубые стилистические и логические ошибки.

Форма контроля	Оценка	Критерии оценки
Выполнение	<b>Отлично</b>	95-100% правильных ответов

тестовых заданий	<b>Хорошо</b>	75-89% правильных ответов
	<b>Удовлетворительно</b>	50-74% правильных ответов
	<b>Неудовлетворительно</b>	Менее 50% правильных ответов

**Сроки сдачи:** 15 неделя.

## 7. Литература:

### На русском языке:

#### Основная:

1. Долгополов, А. Б. Избранные лекции по истории Казахстана: учеб. пособие / - Алматы : Эверо, 2016. - 192 с.
2. Ковальская, С. И. Историография истории Казахстана: учеб. пособие. - Алматы : Эверо, 2014.
3. Альжанова, Р. С. История Казахстана (военный аспект) : учеб. пособие / Р. С. Альжанова. - Алматы : Эверо, 2016. - 220 с.
4. Баймагамбетов, С. З. История культуры Казахстана хх - нач. ххi веков. Учеб. пособие - Алматы : Эверо, 2014.
5. Абдурахманов Н. А. Современная история Казахстана : учебное пособие / Н. А. Абдурахманов. - 2-е изд. - Караганда : АҚНҰР, 2019. - 346 бет с

#### Дополнительная:

1. Рысбекова С. Социальная модернизация традиционного общества в Казахстане (1920-1936 гг.) // Издательство «Арыс», Алматы, 2013. 370 с.
2. Эпистолярное наследие казахской правящей элиты. Сборник исторических документов в 2-х томах. Алматы. 2014.

#### Электронные ресурсы:

1. История Казахстана [Электронный ресурс] : учебное пособие / А. Б. Долгополов. - Электрон. текстовые дан. (273Мб). - М. : "Литтерра", 2016. - 343 с.
2. Сармурзина, Г.А. и др. Современная история Казахстана : Учебное пособие. / Г.А. Сармурзина, К.К. Чатыбекова, Г.А. Давлетова. - Алматы: КазНІТУ, 2016. - 123 с. Сармурзина, Г.А. и др. /РМЭБ/ <http://rmebrk.kz/>
3. История Казахстана. Берденова К.А., Турысжанова Р.К., Попова Т.М., 2019 Учебное пособие/ЦБ Акнурпресс /<https://aknurpress.kz/login>